

## Consultation publique de la CRE sur le prochain tarif d'utilisation des réseaux de transport de gaz naturel de GRTgaz et TIGF

### Réponse d'EDF

---

16 septembre 2016

#### **Question 1 Etes-vous favorable au calendrier d'évolution tarifaire lors de la création de la place de marché unique, tel qu'envisagé par la CRE ?**

Pour des raisons de simplicité, EDF privilégie aujourd'hui une évolution tarifaire unique, et non progressive, après la création de la zone unique dans le cadre du calendrier habituel d'évolution des tarifs, i.e. au 1<sup>er</sup> avril 2019.

#### **Question 2 Etes-vous favorable au maintien du calendrier tarifaire actuel (d'avril à avril) et à la définition, dès la délibération ATRT6, des règles d'évolution des termes tarifaires aux PIR pour toute la durée du tarif ?**

Comme exprimé à l'occasion de diverses consultations européennes et nationales, EDF considère que les acteurs de marché doivent disposer d'une bonne visibilité à la fois sur l'établissement des tarifs de transport, sur leur publication et sur leur mise à jour.

EDF considère que le calendrier actuel d'avril à avril est de nature à répondre aux besoins exprimés ci-dessus et se prononce en faveur du maintien du calendrier de l'ATRT5 pour la prochaine période tarifaire. Il permet notamment aux CCG de connaître leurs coûts pour les capacités sur la période d'hiver.

EDF note également que le calendrier des enchères des produits annuels et trimestriels CAM sera probablement décalé<sup>1</sup> ce qui viendrait conforter le choix de maintenir le calendrier actuel assurant une bonne visibilité concernant les tarifs engageants et les informations nécessaires pour les enchères correspondantes lors d'une année gazière donnée.

#### **Question 3 Etes-vous favorable au nouveau mécanisme d'incitation à la création de capacités aux interconnexions envisagé par la CRE ? En particulier, êtes-vous favorable au mode de détermination de la prime ex ante sur la base d'une analyse coûts / bénéfices ? En particulier, êtes-vous favorable à une révision de la prime ex post sur la base du niveau effectif de souscription?**

Comme indiqué dans sa réponse à la première consultation sur l'ATRT6, EDF estime que les investissements de fluidité dans les réseaux de transport de gaz ont été largement réalisés. Pour autant, EDF estime qu'il est intéressant de garder une formule de bonification utilisable au cas par cas. A ce titre, EDF est favorable à la proposition formulée par la CRE qui permet d'accorder une prime aux projets démontrant *in fine* leur intérêt pour la collectivité.

---

<sup>1</sup> Projet de révision du code de réseau CAM n° 984/2013 soumis aux Etats-Membres en vue de la comitologie

**Question 4 Etes-vous favorable au renforcement du mécanisme d'incitation à la maîtrise des coûts des grands projets tel qu'envisagé par la CRE ? Etes-vous favorable aux seuils et niveaux proposés par la CRE ?**

EDF n'a pas d'avis sur cette proposition.

**Question 5 Pensez-vous opportun d'étendre ce mécanisme aux projets déjà décidés par les GRT ?**

D'une manière générale, EDF n'est pas favorable à la rétroactivité tarifaire et défend la stabilité régulatoire dans le temps. Par conséquent, EDF n'est pas favorable à un changement de règles post investissement.

**Question 6 Avez-vous des remarques sur le cadre incitatif envisagé pour les investissements « hors réseaux » ?**

EDF n'a pas d'avis sur cette proposition.

**Question 7 Etes-vous favorable à la suppression des 9 indicateurs de qualité de service proposée par la CRE ?**

Dans sa réponse de mars 2016, EDF s'était prononcée en faveur de la suppression de 3 des 9 indicateurs (suivi des délais de réalisation des raccordements, fiabilité des informations sur les portails clients et délais de transmission aux GRD des fichiers relatifs aux enlèvements aux PITD).

EDF partage la proposition de la CRE de supprimer d'autres indicateurs de qualité de service. Cependant, parmi la liste proposée par la CRE, EDF souhaiterait conserver le taux de disponibilité des portails dans la liste des indicateurs suivis.

**Question 8 Etes-vous favorable à l'évolution, pour TIGF, du calcul de l'indicateur portant sur la qualité des quantités intra-journalières télé-relevées aux points de livraison des consommateurs raccordés au réseau de transport et transmises en cours de journée, afin de l'harmoniser avec celui de GRTgaz ?**

EDF n'est pas opposée à cette évolution.

**Question 9 Etes-vous favorable à l'incitation financière de la disponibilité des cinq informations les plus utiles à l'équilibrage des expéditeurs sur les portails publics des GRT ?**

Comme indiqué dans sa réponse à la précédente consultation, EDF est favorable à l'introduction d'une incitation financière portant sur la disponibilité des cinq données les plus utiles à l'équilibrage des expéditeurs.

En effet, avec l'entrée en vigueur du code de réseau européen équilibrage, les expéditeurs ne disposent plus de tolérance quant à leurs déséquilibres journaliers et sont, par conséquent, exposés au prix marginal. Dans un tel cadre, il est donc indispensable que les expéditeurs disposent des meilleures données possibles afin de réaliser leur équilibrage dans les meilleures conditions et minimiser leur exposition au prix de règlement de déséquilibre.

**Question 10 Etes-vous favorable au suivi détaillé par point, pour les PIR et les PITS, de l'indicateur de disponibilité des capacités fermes, sans qu'il soit incité financièrement ?**

EDF est favorable à cette proposition.

**Question 11 Etes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant les postes couverts au CRCP à 100 % ?**

EDF est favorable à ces propositions.

**Question 12 Etes-vous favorable aux propositions de la CRE pour les postes couverts au CRCP à 80 % ?**

En cohérence avec la position exprimée en mars dernier, EDF préfère que le taux de couverture au CRCP des recettes de souscription sur les capacités Nord vers Sud soit maintenu à 50% de façon à continuer à inciter pleinement GRTgaz.

**Question 13 Etes-vous favorable aux propositions de la CRE pour les postes non couverts au CRCP?**

EDF est favorable à ces propositions.

**Question 14 Que pensez-vous du projet GRTgaz 2020 présenté par GRTgaz ?**

EDF note que, dans le cadre de son projet GRTgaz 2020, le gestionnaire de transport envisage d'amplifier sa communication au moyen d'une campagne de publicité « image du gaz naturel » à hauteur de 6 millions d'euros par an. EDF estime que ces dépenses – *a minima* – doivent être retirées des charges d'exploitation prévisionnelles.

En effet, EDF souligne en premier lieu que les articles 431-3 à 431-6 du Code de l'énergie, définissant les missions du GRT, n'intègrent aucune référence à la promotion de l'usage du gaz. Dès lors, EDF estime qu'il n'est pas souhaitable que le régulateur étende les prérogatives du GRT étant donné que les missions du GRT relèvent du domaine de la loi.

De plus, EDF souligne que la promotion de l'usage du gaz est déjà couverte dans le tarif de distribution (ATRD) et rappelle que la CRE a décidé fin 2012 de ne pas couvrir les charges liées à la promotion de l'usage du gaz dans l'ATRT5 compte tenu d'un « *effet à la baisse sur le tarif de transport de gaz à un horizon lointain et incertain (supérieur à dix ans)* »<sup>2</sup>.

Par ailleurs, en l'absence de grands projets, l'argument visant à soutenir le besoin de dépenses d'images pour en favoriser l'acceptabilité ne saurait être invoqué.

Enfin, EDF s'interroge fortement sur la contribution d'une telle communication à la confusion d'image entre les activités de transport, régulées, et les activités de fourniture d'énergie du domaine concurrentiel.

**Question 15 Etes-vous favorable à la reconduction du mécanisme en vigueur d'incitation à l'efficiency sur les charges nettes d'exploitation des GRT, selon lequel les opérateurs conservent les gains et pertes par rapport à la trajectoire prévisionnelle ?**

EDF n'a pas d'avis sur cette proposition.

---

<sup>2</sup> Délibération de la CRE du 13 décembre 2012 portant décision sur le tarif d'utilisation des réseaux de transport de gaz naturel (dit « ATRT5 »)

**Question 16 Que pensez-vous du programme de R&I présenté par TIGF ?**

EDF n'a pas de remarque sur le programme R&I présenté par TIGF.

**Question 17 Partagez-vous l'analyse de la CRE sur le CMPC de GRTgaz et TIGF ?**

EDF n'a pas de remarque à formuler sur l'analyse de la CRE sur le CMPC de GRTgaz et TIGF.

**Question 18 Que pensez-vous des trajectoires d'investissements présentées par les GRT et de l'analyse préliminaire de la CRE ?**

EDF partage l'analyse préliminaire de la CRE concernant les trajectoires d'investissements présentées par les GRT, en particulier sa décision de ne pas retenir le projet Midcat. En l'état actuel des choses, EDF n'est pas favorable au projet de création d'un troisième point d'interconnexion gazière entre la France et l'Espagne à l'est des Pyrénées. En effet, ce projet, en plus d'être coûteux (3 milliards d'euros dont 2 côté français) n'est pas justifié compte tenu des fortes quantités de capacités non souscrites et de capacités non utilisées. EDF partage la position de la CRE exprimée dans son récent rapport sur les interconnexions électriques et gazières à ce sujet.

**Question 19 Etes-vous d'accord avec les ajustements envisagés par la CRE sur les charges d'énergie ?**

EDF n'a pas de remarque concernant les ajustements envisagés par la CRE sur les charges d'énergie.

**Question 20 Que pensez-vous des fourchettes de charges nettes d'exploitation envisagées par la CRE ?**

EDF n'a pas de remarque concernant les fourchettes de charges nettes d'exploitation envisagées par la CRE.

**Question 21 Etes-vous favorable au maintien de tarifs non-péréqués sur les réseaux de GRTgaz et de TIGF ?**

EDF est favorable à la péréquation des tarifs de GRTgaz et de TIGF, dans la perspective de la prochaine fusion des zones.

**Question 22 Etes-vous favorable au rééquilibrage progressif entre les coûts et les recettes sur le réseau principal et le réseau régional, de manière à atteindre l'équilibre en fin de période ATRT6 ?**

Comme évoqué dans sa réponse à la précédente consultation sur l'ATRT6, EDF est favorable à un rééquilibrage des coûts et des recettes entre les réseaux principal et régional des GRT qui permettrait davantage de transparence sur la répartition des coûts. A ce titre, EDF souhaite que ce rééquilibrage se fasse dans les meilleurs délais et suggère de profiter de la baisse initiale des tarifs en 2017 pour le mettre en œuvre.

Par ailleurs, EDF propose que ce rééquilibrage se fasse au bénéfice des tarifs des PITTM sur le réseau principal.

### **Question 23 Etes-vous favorable à une hausse du terme de sortie PIR Pirineos, au moment de la création de la place de marché unique et de la disparition du terme à la liaison Nord-Sud ?**

Conformément à sa position exprimée dans la dernière consultation sur l'ATRT6, EDF est favorable à la hausse du terme de sortie PIR Pirineos au moment de la création de la place de marché unique et de la disparition du terme à la liaison Nord-Sud.

A ce titre, EDF souhaite que le manque à gagner consécutif à la suppression du terme de liaison Nord-Sud soit intégralement compensé par la hausse du terme de sortie PIR Pirineos comme cela était envisagé dans la première consultation sur l'ATRT6.

EDF est opposée à la proposition de la CRE d'un report partiel du manque à gagner susmentionné dans l'unique but de réaligner à la baisse le coût unitaire du transit vers l'Espagne sur celui de l'Italie :

- Tout d'abord, EDF considère qu'aucun élément présenté dans la consultation ne permet de justifier que les tarifs unitaires de transit soient strictement égaux. Contrairement à ce qu'écrit la CRE, le report de l'intégralité du terme de la liaison Nord-Sud ne créera pas de différence supplémentaire entre les coûts unitaires des deux routes : ce report ne ferait que maintenir cette différence déjà existante dans des proportions qui ne sont pas contraires au projet de code européen sur les Tarifs.
- Par ailleurs, au vu des chiffres présentés dans la consultation, baisser le coût unitaire du transit vers l'Espagne risquerait d'entraîner une subvention par les consommateurs domestiques du transit vers l'Espagne.
- Enfin, EDF note que la CRE défend la nécessité de préserver une corrélation entre le niveau des termes tarifaires et la distance parcourue par le gaz. Par conséquent, EDF estime que si la logique d'égalisation des coûts de transit devait prévaloir, alors celle-ci devrait être aussi appliquée au transit de Dunkerque vers la Belgique, ce qui conduirait à une forte baisse du PITTM Dunkerque et/ou du terme de sortie au PIR Alveringem. En effet, le tarif unitaire actuel du transit du PITTM Dunkerque vers la Belgique est aujourd'hui de près de 4 €/MWh/j/an/km<sup>3</sup>, bien supérieur aux tarifs unitaires de transit vers l'Espagne et l'Italie et à ceux des consommations domestiques.

En outre, EDF regrette que la répartition de la hausse des autres termes tarifaires pour compenser le manque à gagner restant ne soit pas précisée par la CRE dans le cadre de la présente consultation. EDF souligne que la décision de la CRE ne devrait pas conduire à un renchérissement des coûts d'entrée sur le réseau principal.

### **Question 24 Partagez-vous la proposition de maintenir l'équilibre actuel entre les tarifs unitaires pour le transit et pour le transport domestique ?**

EDF est favorable au maintien de l'équilibre actuel entre les tarifs unitaires pour le transit et le transport domestique. Ainsi, EDF souhaite que les tarifs unitaires actuels du transit vers l'Espagne et l'Italie soient maintenus, impliquant un report intégral du manque à gagner de la suppression du terme Nord-Sud à la fusion vers le terme de sortie PIR Pirineos.

En outre, EDF souligne que la fourchette donnée par la CRE concernant le transport domestique ne permet pas d'apprécier correctement l'équilibre entre le transit et la consommation domestique. En prenant un tarif unitaire du transit à 0,70 €/MWh/j/an/km, le tarif unitaire domestique devrait être inférieur à 0,77 €/MWh/j/an/km pour respecter le critère de 10% indiqué dans le projet de code Tarifs, ce qui est loin de la médiane de l'intervalle donné. EDF aurait donc souhaité disposer d'une moyenne pondérée du tarif unitaire des consommations domestiques au

---

<sup>3</sup> La distance retenue est de 40 km.

lieu d'une fourchette afin de mieux apprécier l'équilibre entre les tarifs unitaires pour le transit, d'une part, et le transport domestique d'autre part.

**Question 25 Etes-vous favorable à un rééquilibrage des coûts unitaires des deux principales routes de transit (France-Espagne et France-Italie) au moment de la disparition du terme à la liaison Nord-Sud ?**

Comme indiqué dans ses réponses aux questions 23 et 24, EDF n'est pas favorable à un rééquilibrage à la baisse des coûts unitaires des deux principales routes de transit qui évite de reporter intégralement la suppression du terme Nord-Sud sur le terme de sortie au PIR Pirineos. Comme évoqué précédemment (i) aucun élément dans la présente consultation ne permet de justifier l'égalisation des coûts unitaires, et (ii) la répartition du manque à gagner ne devrait ni conduire à un subventionnement du transit vers l'Espagne par les consommateurs domestiques ni à une hausse des tarifs des points d'entrée.

**Question 26 Etes-vous favorable à l'introduction d'un reversement inter-opérateur, tel qu'envisagé par la CRE ?**

EDF y est favorable.

**Question 27 Etes-vous favorable à une baisse des termes du réseau principal la première année du tarif ATRT6, suivie par une évolution à l'inflation ?**

EDF est favorable à une baisse des termes du réseau principal la première année du tarif ATRT6 suivie par une évolution à l'inflation. En outre, comme exprimé dans sa réponse à la question 22, EDF souhaite un rééquilibrage immédiat et non progressif entre les coûts et les recettes sur le réseau principal et le réseau régional.

**Question 28 Etes-vous favorable au maintien du traitement tarifaire actuel des PITTM ?**

EDF considère qu'une baisse des termes tarifaires aux PITTM est souhaitable afin de rendre les terminaux français plus attractifs.

En premier lieu, comme évoqué en question 22, EDF considère que le rééquilibrage des recettes issues des réseaux principal et régional devrait se faire au bénéfice des tarifs des PITTM. A ce titre, EDF note que la dernière version du projet de code de réseau Tarifs envisage d'introduire la possibilité d'un rabais tarifaire pour les capacités « augmentant la sécurité d'approvisionnement » (article 9-2). Si, par nature, la plupart des capacités d'entrée améliorent la sécurité d'approvisionnement, EDF considère néanmoins qu'un tel rabais devrait s'appliquer *de facto* aux infrastructures exemptées conformément aux dispositions de l'article 22 de la Directive européenne 2003/55/EC.

En effet, ces infrastructures répondent à l'amélioration de la sécurité d'approvisionnement, cette dernière étant un critère à remplir pour obtenir une exemption. Ainsi, EDF estime que les capacités d'entrée au PITTM de Dunkerque seraient éligibles à un rabais tarifaire si cette disposition est bien maintenue dans la version finale du code de réseau Tarifs.

**Question 29 Etes-vous favorable à l'égalisation des termes tarifaires au PITS de TIGF et de GRTgaz, à l'exception de Nord-Atlantique et Sud-Atlantique ?**

EDF est favorable à l'égalisation des termes tarifaires au PITS de TIGF et de GRTgaz à l'exception de Nord-Atlantique et Sud-Atlantique. EDF estime toutefois que cette différenciation tarifaire pour les PITS « climatiques » – actuellement justifiée par des interruptions majoritairement liées aux

contraintes de répartition avec la liaison Nord-Sud – devra être réinterrogée après la fusion des zones.

**Question 30 Avez-vous d'autres commentaires à formuler concernant l'évolution des termes tarifaires sur les réseaux de transport de gaz de GRTgaz et de TIGF ?**

Pour plus de transparence et de lisibilité, EDF aurait souhaité que la CRE intègre une grille tarifaire au 1<sup>er</sup> avril 2017 en valeur absolue comme cela avait été fait dans la deuxième consultation de la CRE sur l'ATRT5 en septembre 2012.

En outre, EDF note que la tarification actuelle des termes de transport ne sont pas de nature à inciter à l'exploitation des CCG dont le rôle est pourtant amené à croître pour répondre aux objectifs bas carbone et à l'intégration des énergies renouvelables dans le mix électrique. Par conséquent, EDF serait favorable à ce que des discussions puissent être organisées à ce sujet dans le cadre de la Concertation Gaz.

**Question 31 Etes-vous favorable à l'instauration d'un NTR maximal sur les réseaux de GRTgaz et de TIGF ? Etes-vous favorable à une limitation à 8 du NTR sur les réseaux de transport régionaux de GRTgaz et de TIGF ?**

Comme indiqué dans la précédente consultation, EDF est favorable aux principes de refonte des NTR proposés par la CRE à la seule condition qu'elle n'occasionne pas de hausse de NTR, ni de hausse globale des coûts (NTR x TCR), notamment pour les CCG et les TAC. Cette évolution devrait *a minima* se faire à conditions de coûts équivalentes, voire permettre d'homogénéiser le positionnement concurrentiel des CCG sur le marché de l'électricité.

Par ailleurs, en ce qui concerne le raccordement de certaines CCG et compte tenu des infrastructures qui ont été réalisées, EDF s'interroge sur la définition de ces nouveaux réseaux qui pourraient être considérés comme du réseau principal. EDF souhaiterait que la CRE instruisse cette question et se tient à disposition pour tout complément d'information.

**Question 32 Avez-vous des remarques concernant les mécanismes d'interruptibilité envisagés par le tarif ATRT6 ?**

EDF estime que tous les actifs gaz de production d'électricité devraient pouvoir être éligibles à l'offre IAPC, car le système actuel occasionne de très fortes disparités de coûts entre les centrales.

**Question 33 Etes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant le maintien de la tarification 100 % à la capacité ?**

EDF n'a pas d'avis sur la question.

**Question 34 Etes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant le maintien de la modulation mensuelle des termes de capacités mensuelles de livraison et d'acheminement sur le réseau régional ?**

En premier lieu, EDF souligne que les produits existants ne sont pas adaptés aux besoins des producteurs d'électricité.

A ce titre, EDF est favorable à la création de produits mensuels adaptés aux CCG, qui leur permettraient notamment de souscrire des capacités mensuelles en hiver. Aujourd'hui, il revient plus cher de souscrire des mois d'hiver qu'un produit annuel, empêchant les CCG d'utiliser la flexibilité des produits de court terme.



De la même manière pour les TAC, les modalités de souscription reviennent très cher au regard du revenu dégagé par ces moyens de production. En effet, la limitation de la capacité horaire à 1/20ème de la capacité journalière souscrite oblige à s'acquitter d'un complément de prix très élevé. EDF serait favorable à un produit lui permettant, pour une capacité donnée, d'obtenir le droit de souscrire cette capacité sur un nombre défini de jours par an, à placer par EDF la veille pour le lendemain.

Par ailleurs, EDF rappelle que des produits de capacité adaptés à l'exploitation opportune des CCG sont – ou sont sur le point d'être – proposés en Belgique et en Italie.

**Question 35 Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant les conditions de mise en œuvre d'une remise développement plafonnée à 50% ?**

EDF partage l'analyse de la CRE.

**Question 36 Avez-vous des remarques concernant les réflexions menées par les GRT pour améliorer la flexibilité de leur offre amont?**

EDF constate qu'il existe une convergence de points de vue sur les réflexions pour améliorer la flexibilité de l'offre amont et accueille favorablement les propositions avancées par GRTgaz. D'une manière générale, EDF estime que ces réflexions devraient être inscrites à l'ordre du jour du prochain Comité d'orientation de la Concertation gaz.

**Question 37 Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant les demandes spécifiques d'EDF et Dunkerque LNG ?**

EDF regrette l'avis défavorable de la CRE concernant les demandes qui ont été formulées à ce stade de l'instruction. EDF souhaite toutefois que ces propositions aient les meilleures chances d'être discutées au sein de la Concertation gaz avec les acteurs de marché. A ce titre, EDF demande à ce que ces sujets soient inscrits à l'agenda du prochain Comité d'orientation dans le cadre d'une réflexion plus générale sur l'amélioration de la flexibilité de l'offre amont pour laquelle se dégagent, semble-t-il, des points de vue convergents (offre « *twin capa* », offre « *optiflow* »).

En outre, EDF prend bonne note de la mise à jour du tarif (43,60 €/MWh/j/an au 1<sup>er</sup> avril 2017) facturé par GRTgaz à Fluxys pour le transport de gaz du terminal vers la Belgique en tenant compte des coûts à terminaison.

**Question 38 Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la demande spécifique d'Engie ?**

EDF partage l'avis de la CRE et considère que les procédures de gestion de la congestion doivent être assurées pour éviter des congestions contractuelles.

**Question 39 Etes-vous favorable à la création de produits de N jours consécutifs, avec un minimum de 10 jours, aux PITTM ?**

EDF n'a pas de remarque que cette proposition.



**Question 40 Etes-vous favorable à ce que les cessions de capacités aux PITTM soient autorisées sur tous les terminaux méthaniers français ?**

EDF est favorable aux cessions de capacités aux PITTM sur tous les terminaux méthaniers français. De manière générale, EDF est favorable à toute proposition visant à favoriser les possibilités d'échange entre expéditeurs.

**Question 41 Etes-vous favorable à ce que les acteurs ayant de faibles réservations en service continu dans les terminaux régulés ne se voient plus allouer de bandeau annuel de capacités ?**

EDF n'y est pas opposée mais s'interroge sur le caractère discriminatoire de cette mesure.

**Question 42 Etes-vous favorable à ce que les dépassements de capacité soient facturés au prix de 1/365ème du prix de la souscription annuelle ?**

EDF n'est pas favorable à ce que les dépassements de capacité soient facturés au prix de 1/365ème du prix de la souscription annuelle. EDF rappelle que des services de flexibilité existent déjà sur les terminaux de Montoir-de-Bretagne et Fos Cavaou pour gérer les profils d'émission.

ooOoo