

Question 1 : Êtes-vous favorable au calendrier d'évolution tarifaire lors de la création de la place de marché unique, tel qu'envisagé par la CRE ?

Non ; nous souhaiterions que l'évolution tarifaire lors de la création de la place de marché unique soit prise en compte dans le cadre d'une évolution tarifaire annuelle au 1^{er} avril (soit 2018 par anticipation, soit 2019 en rattrapage) afin d'éviter la complexification des règles de calcul des coûts de transport pour tous les clients sur la période entre le 1^{er} avril 2018 et le 1^{er} avril 2019.

Par ailleurs, pour les clients faisant l'objet d'une contractualisation pluriannuelle recouvrant la période du 1^{er} avril 2018 au 1^{er} avril 2019 et dont les contrats auront été négociés avant le 1^{er} avril 2018, date à laquelle l'évolution attendue des coûts au 1^{er} novembre 2018 pourrait être explicitée, les clauses contractuelles actuelles peuvent ne pas être calibrées pour permettre une répercussion de la variation tarifaire en dehors de la date de révision annuelle du 1^{er} avril, et par conséquent entraîner des biais de facturation.

Question 2 : Êtes-vous favorable au maintien du calendrier tarifaire actuel (d'avril à avril) et à la définition, dès la délibération ATRT6, des règles d'évolution des termes tarifaires aux PIR pour toute la durée du tarif ?

Oui ; le maintien du calendrier actuel permet la stabilité du processus de révision des barèmes tarifaires. Décaler la révision des barèmes de l'ATRT en octobre entraînerait un degré de complexité supplémentaire avec 3 dates de révision (avril pour le stockage, juillet pour l'ATRD et octobre pour l'ATRT).

Question 3 : Êtes-vous favorable au nouveau mécanisme d'incitation à la création de capacités aux interconnexions envisagé par la CRE ? En particulier, êtes-vous favorable au mode de détermination de la prime ex ante sur la base d'une analyse coûts / bénéfices ? En particulier, êtes-vous favorable à une révision de la prime ex post sur la base du niveau effectif de souscription ?

Oui.

Question 4 : Êtes-vous favorable au renforcement du mécanisme d'incitation à la maîtrise des coûts des grands projets tel qu'envisagé par la CRE ? Êtes-vous favorable aux seuils et niveaux proposés par la CRE ?

Oui.

Question 5 : Pensez-vous opportun d'étendre ce mécanisme aux projets déjà décidés par les GRT ?

Oui.

Question 6 : Avez-vous des remarques sur le cadre incitatif envisagé pour les investissements « hors réseaux » ?

Non.

Question 7 : Êtes-vous favorable à la suppression des 9 indicateurs de qualité de service proposée par la CRE ?

NSP.

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'évolution, pour TIGF, du calcul de l'indicateur portant sur la qualité des quantités intra-journalières télé-relevées aux points de livraison des consommateurs raccordés au réseau de transport et transmises en cours de journée, afin de l'harmoniser avec celui de GRTgaz ?

Oui.

Question 9 : Êtes-vous favorable à l'incitation financière de la disponibilité des cinq informations les plus utiles à l'équilibrage des expéditeurs sur les portails publics des GRT ?

NSP.

Question 10 : Êtes-vous favorable au suivi détaillé par point, pour les PIR et les PITS, de l'indicateur de disponibilité des capacités fermes, sans qu'il soit incité financièrement ?

Oui. Nous sommes également favorables à une incitation financière le cas échéant.

Question 11 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant les postes couverts au CRCP à 100 % ?

Oui. Concernant les charges liées à la désimbrication des activités de R&D de GRTgaz d'avec la maison-mère, nous notons la nécessité de suivre attentivement la répartition des coûts entre GRTgaz et la maison mère pour éviter des transferts de coûts dans le CRCP.

Question 12 : Êtes-vous favorable aux modalités d'évolution envisagées par la CRE pour les postes couverts au CRCP à 80 % ?

Oui.

Question 13 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE pour les postes non couverts au CRCP ?

Oui.

Question 14 : Êtes-vous favorable à la reconduction du mécanisme en vigueur d'incitation à l'efficacité sur les charges nettes d'exploitation des GRT, selon lequel les opérateurs conservent les gains et pertes par rapport à la trajectoire prévisionnelle ?

Nous souhaiterions que le mécanisme d'incitation à l'efficacité sur les charges nettes réintègre partiellement les gains de productivité pérennes lors de la mise à jour des barèmes tarifaires annuels.

Question 15 : Que pensez-vous du projet GRTgaz 2020 présenté par GRTgaz ?

Nous sommes favorables aux axes présentés dans le projet GRTgaz 2020.

Question 16 : Que pensez-vous du programme de R&I présenté par TIGF ?

NSP.

Question 17 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur le CMPC des actifs de GRTgaz et de TIGF ?

NSP.

Question 18 : Que pensez-vous des trajectoires d'investissements présentées par les GRT et de l'analyse préliminaire de la CRE ?

NSP.

Question 19 : Êtes-vous d'accord avec les ajustements envisagés par la CRE sur les charges d'énergie ?

Oui.

Question 20 : Que pensez-vous des fourchettes des charges nettes d'exploitation envisagées par la CRE ?

NSP.

Question 21 : Êtes-vous favorable au maintien de tarifs non péréqués sur les réseaux de GRTgaz et de TIGF ?

Oui.

Question 22 : Êtes-vous favorable au rééquilibrage progressif entre les coûts et les recettes sur le réseau principal et le réseau régional, de manière à atteindre l'équilibre en fin de période ATRT6 ?

Oui.

Question 23 : Êtes-vous favorable à une hausse du terme de sortie PIR Pirineos, au moment de la création de la place de marché unique et de la disparition du terme à la liaison Nord-Sud ?

NSP.

Question 24 : Partagez-vous la proposition de maintenir l'équilibre actuel entre les tarifs unitaires pour le transit et le transport domestique ?

Oui.

Question 25 : Êtes-vous favorable à un rééquilibrage des coûts unitaires des deux principales routes de transit (France-Espagne et France-Italie) à l'occasion de la disparition du terme à la liaison Nord-Sud, comme envisagé par la CRE ?

NSP.

Question 26 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un reversement inter-opérateur tel qu'envisagé par la CRE ?

NSP.

Question 27 : Êtes-vous favorable à une baisse des termes du réseau principal la première année du tarif ATRT6, suivie par une évolution à l'inflation ?

Oui.

Question 28 : Êtes-vous favorable au maintien du traitement tarifaire actuel des PITTM ?

NSP.

Question 29 : Êtes-vous favorable à l'égalisation des termes tarifaires au PITS de TIGF et aux PITS de GRTgaz, à l'exception de Nord-Atlantique et Sud-Atlantique ?

Oui.

Question 30 : Avez-vous d'autres commentaires à formuler concernant l'évolution des termes tarifaires sur les réseaux de transport de gaz de GRTgaz et de TIGF ?

Non.

Question 31 : Êtes-vous favorable à l'instauration d'un NTR maximal sur les réseaux de GRTgaz et de TIGF ? Êtes-vous favorable à une limitation à 8 du NTR sur les réseaux de transport régionaux de GRTgaz et de TIGF ?

Oui, dans le sens où cette mesure vise à encadrer les variations des coûts entre les sites.

Question 32 : Avez-vous des remarques concernant les mécanismes d'interruptibilité envisagés par le tarif ATRT6 ?

Dans la mesure où l'interruptibilité ne serait pas rémunérée sur une base contractuelle mais via un mécanisme d'enchères, nous souhaiterions avoir plus de visibilité sur le fonctionnement envisagé de ces enchères, afin de pouvoir évaluer les possibilités de prise en compte de l'interruptibilité pour l'évaluation des coûts de transports des sites éligibles et négociés en avance.

Question 33 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant le maintien de la tarification 100 % à la capacité ?

Oui.

Question 34 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant le maintien de la modulation mensuelle des termes de capacités mensuelles de sortie du réseau principal, de livraison et d'acheminement sur le réseau régional ?

Oui.

Question 35 : Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant les conditions de mise en œuvre d'une remise développement plafonnée à 50 % ?

Oui.

Question 36 : Avez-vous des remarques concernant les réflexions menées par les GRT pour améliorer la flexibilité de leur offre amont ?

Non.

Question 37 : Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant les demandes spécifiques d'EDF et Dunkerque LNG ?

NSP.

Question 38 : Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la demande spécifique d'Engie ?

Oui.

Question 39 : Êtes-vous favorable à la création de produits de N jours consécutifs, avec un minimum de 10 jours, aux PITTM ?

Oui.

Question 40 : Êtes-vous favorable à ce que les cessions de capacités aux PITTM soient autorisées sur tous les terminaux méthaniers français ?

Oui.

Question 41 : Êtes-vous favorable à ce que les acteurs ayant de faibles réservations en service continu dans les terminaux régulés ne se voient plus allouer de bandeau annuel de capacités ?

NSP.

Question 42 : Êtes-vous favorable à ce que les dépassements de capacité soient facturés au prix de 1/365ème du prix de la souscription annuelle ?

Nous notons que ce mécanisme ne permet a priori pas de s'assurer de l'optimisation du niveau des demandes de capacités par les détenteurs de capacité.