

**Commission de Régulation de l'Énergie**

Direction des Infrastructures et des Réseaux de gaz

15 rue Pasquier

75 379 Paris Cedex 08

Paris, le 6 septembre 2010

**Objet :** Consultation publique de la CRE du 21 juillet 2010 - Tarifs et Conditions d'accès aux réseaux de transport de Gaz Naturel.

Messieurs,

Nous vous prions de trouver ci-joint la contribution de Rhodia à la consultation du 21 juillet 2010 concernant les tarifs et conditions d'accès aux réseaux de transport de gaz naturel.

**Question 1**

**Etes-vous favorable à la fusion des zones Nord H et Nord B au 1er avril 2013 ?**

Rhodia est favorable à la fusion des zones Nord H et Nord B qui participera à la réalisation d'une grande zone Nord, étape supplémentaire dans l'atteinte d'une seule zone en France.

**Question 2**

**Etes-vous favorable à la mutualisation totale du coût de conversion du gaz H en gaz B (service base uniquement) dès le 1er avril 2011 ?**

Rhodia n'est pas favorable à une mutualisation du coût de conversion au 1<sup>er</sup> avril 2011 puisqu'il n'induit pas de distorsion de concurrence.

Par contre, les contraintes de nominations et d'équilibrage sur deux zones différentes conduisent à une désoptimisation globale du portefeuille d'autant plus handicapante que le portefeuille du fournisseur est petit. Par conséquent, Rhodia estime que tout doit être mis en œuvre rapidement pour abattre ces contraintes.

**Question 3**

**Quels enseignements tirez-vous des résultats de l'étude réseau menée par GRTgaz et TIGF ?**

L'étude menée par GRT Gaz et TIGF sous l'égide de la DGE et de la CRE met en évidence l'absence de congestion structurelle à l'interface des zones GRTgaz Sud et TIGF à l'horizon 2013. Seul trois cas de saturations hautement improbables ont été identifiés par les opérateurs et peuvent être traités par une règle opérationnelle simple.

#### **Question 4**

**Etes-vous favorable à une diminution du terme tarifaire à l'interface entre les zones TIGF et GRTgaz Sud au 1er avril 2011, si la création d'une place de marché unique au 1er avril 2013 est retenue ?**

Rhodia est favorable à la fusion des zones GRTgaz Sud et TIGF et la création d'une place de marché unique au sud de la France au 1<sup>er</sup> avril 2013.

Cependant, si la création d'une seule grande zone de marché au Sud est un vecteur de compétitivité et de développement des sites industriels du Sud, les sites industriels situés dans la zone GRTgaz Sud, qui n'étaient donc pas impactés par les termes tarifaires à l'interface TIGF/GRT Gaz, ne peuvent supporter un surcoût spécifique.

Tant que les mécanismes permettant de lever les contraintes de nomination et d'équilibrage par zone ne sont pas en place, Rhodia n'est pas favorable à une diminution du terme tarifaire à l'interface entre les zones TIGF et GRTgaz Sud. En effet, cette seule diminution ne permettra pas de développer la concurrence en zone TIGF.

#### **Question 5**

**Etes-vous favorable aux autres évolutions de la structure tarifaire envisagées ?**

Règles tarifaires aux PITTM : Rhodia est d'accord sur les modalités proposées.

#### **Question 6**

**Quelle est votre analyse du service de flexibilité infra-journalière proposé par GRTgaz ?**

##### **En ce qui concerne les coûts**

Rhodia ne dispose pas de suffisamment d'éléments pour analyser les coûts présentés par GRTgaz, que ce soit les coûts propres à GRTgaz ou les coûts Storengy, Elengy et TIGF.

##### **En ce qui concerne la structure de l'offre**

GRTgaz propose de couvrir les coûts supplémentaires liés à la fourniture de flexibilité infra-journalière en offrant un service spécifique pour les sites fortement modulés. Rhodia estime légitime d'affecter les surcoûts aux clients qui les induisent; en cela la définition d'un seuil de volume modulé au-delà duquel l'offre est obligatoire est une bonne solution.

La structure du tarif du service proposé par GRTgaz se décline en une part fixe et une part variable. Rhodia y est favorable ; cependant, afin de refléter la différence d'impact sur le réseau entre les sites de différente taille, et d'éviter l'effet de seuil pour les sites qui seraient à la limite du volume modulé rendant le service de flexibilité obligatoire, la part fixe pourrait être proportionnelle à la puissance souscrite du site et non constante.

Par contre, Rhodia est opposé à l'application d'une franchise qui revient à inclure dans le tarif des coûts liés à la mise en service des CCG .

#### **Question 7**

**Etes-vous favorable à la répercussion des coûts supplémentaires liés à la flexibilité infra-journalière aux sites fortement modulés à travers un service spécifique ?**

Les travaux réalisés par GRTgaz pour simuler l'impact sur le réseau de l'arrivée des nouvelles unités de production électrique de type cycle combiné (CCG) indiquent un doublement du besoin en flexibilité infra-journalière. Les surcoûts induits sont donc directement imputables à ces nouveaux sites forts consommateurs de modulation infra-journalière. Par conséquent, Rhodia ne peut concevoir que ces coûts soient supportés par l'ensemble des clients via le tarif. Ces surcoûts doivent nécessairement être pris en charge par les clients du GRTgaz qui les induisent.

#### **Question 8**

**Que pensez-vous du seuil de 0,8 GWh de volume modulé journalier moyen proposé par GRTgaz pour l'application du service de flexibilité infra-journalière ?**

Rhodia est favorable à l'application du seuil de 0,8 GWh qui permettrait de soumettre uniquement au mécanisme les gros clients fortement modulés.

#### **Question 9**

**Quelle est votre analyse du service de flexibilité infra-journalière envisagé par la CRE ?**

Rhodia approuve la proposition de la CRE de réduire la part fixe et propose de la rendre proportionnelle à la puissance souscrite du site.

Rhodia approuve également la proposition d'augmenter le poids du terme lié au volume modulé afin d'inciter les sites fortement modulés à limiter leur besoin de flexibilité infra-journalière.

Enfin Rhodia est opposé à la mise en place d'une franchise.

#### **Question 10**

**Etes-vous favorable à la définition de deux services distincts, un service de flexibilité infrajournalière pour la programmation la veille pour le lendemain et un service pour les renominations**

Le processus de programmation la veille pour le lendemain et le processus de renomination en cours de journée pourraient être considérés comme deux services complémentaires, suivant des règles opérationnelles distinctes mais faisant partie de la même offre.

#### **Question 11**

**Que pensez-vous de la proposition de GRTgaz concernant l'évolution du système d'équilibrage sur son réseau de transport ?**

Rhodia n'est pas opposé à une évolution vers un système d'équilibrage fondé sur une logique de marché sous réserve de disposer d'informations fiables et en temps réel relatives à la consommation

des clients finaux et à la tension du réseau.

Ainsi Rhodia estime qu'il n'est pas acceptable d'évoluer vers un système d'équilibrage fondé sur une logique de marché tant que les expéditeurs ne peuvent disposer des données de consommation horaires des clients T4 en cours de journée.

Rhodia n'est pas favorable à une nouvelle étude des tolérances dans la mesure où une étude a déjà été menée en 2008. Rhodia Energy préférerait que les ressources disponibles soient mises à profit d'une étude sur l'amélioration des données de consommation.

Enfin, Rhodia n'est pas favorable à l'introduction d'une incitation, fondée sur le sens du déséquilibre global du réseau, dans la mécanique de prix du règlement des déséquilibres. Celle-ci risque en effet d'engendrer des effets pervers (ex. effets yoyo). Le prix de transaction des déséquilibres du GRT reflétera la tension du marché et constituera en lui-même une incitation à l'équilibrage.

#### **Question 12**

**Que pensez-vous de la position de TIGF concernant le système d'équilibrage sur son réseau de transport ?**

Rhodia est favorable à la mise en place de règles d'équilibrage homogènes avec GRTgaz