

Consultation publique relative à l'acheminement du gaz pour les centrales de production d'électricité (CCCG et TAC) sur les réseaux de transport de gaz naturel

Contribution de la société Saint-Gobain

- Q1** Pensez-vous que l'analyse technique de GRTgaz est suffisante pour justifier un changement des règles d'acheminement et d'équilibrage ? Si non, quels éléments complémentaires vous paraissent nécessaires ?
Sans opinion sur la pertinence de l'étude faute de connaissances techniques suffisantes. Il apparaît cependant probable que les CCGT auront un impact important sur le fonctionnement du réseau compte-tenu de leurs appels de puissance très brutaux.
- Q2** Pensez-vous qu'il est souhaitable de maintenir un équilibrage journalier sur les réseaux de transport de gaz naturel ?
Oui. Nous ne voyons pas pourquoi les règles d'équilibrage journalier qui étaient suffisantes pour les consommateurs actuels devraient être modifiées au détriment de ces mêmes consommateurs.
- Q3** Pensez-vous que les producteurs d'électricité doivent être soumis à l'obligation de fournir au GRT, la veille pour le lendemain, leur programme horaire de consommation de gaz naturel ?
Oui, plus de visibilité entraînant plus de sécurité.
- Q4** Quelle est votre analyse de la proposition de GRTgaz de mettre en place une obligation d'équilibrage horaire pour les centrales de production d'électricité, voire plus généralement, pour les gros consommateurs fortement modulés ?
Nous sommes opposés à l'équilibrage horaire. S'il se révélait indispensable, il ne devrait s'appliquer qu'aux centrales de production d'électricité.
- Q5** Quelle est votre analyse du modèle « fourniture de la flexibilité intra-journalière par les GRT, dans le cadre de l'offre d'acheminement régulée » décrit au paragraphe 4.4.2 de la note de consultation ? Pensez-vous que l'offre correspondante, si elle s'avérait payante, devrait être optionnelle ?
Nous sommes favorables à la mise en place d'une offre spécifique non optionnelle mais adaptée aux conditions de chaque centrale.
- Q6** Quel que soit le modèle retenu, êtes-vous favorable à ce que des différences de traitement soient prévues en fonction de l'emplacement géographique des centrales électriques, ou en fonction de l'avancement des projets ? Si oui, lesquelles et suivant quels critères ?
Nous sommes favorables à des différences de traitement suivant l'emplacement des centrales afin de refléter les contraintes géographiques des GRT mais défavorables à toute différence suivant l'avancée des projets pour ne pas changer les règles en cours de route et pénaliser des projets en fonction de leurs dates.
- Q7** Dans l'hypothèse où des obligations d'équilibrage horaire seraient introduites, pensez-vous qu'elles devraient s'appliquer seulement aux expéditeurs pour l'alimentation des centrales électriques, aux expéditeurs pour l'alimentation de tous les plus gros consommateurs en fonction de seuils à définir, ou à tous les expéditeurs sur l'ensemble de leur clientèle ?
Uniquement aux expéditeurs pour l'alimentation des centrales électriques.
- Q8** Que pensez-vous des suites de la consultation publique et de la poursuite des travaux du groupe de concertation envisagées au paragraphe 4.5 du document de consultation ?
Comme suggéré, nous pensons que l'étude des besoins des centrales électriques en modulation doit être extrêmement poussée et validée par la CRE, la solution proposée devant être financée par des offres dédiées aux centrales électriques.
- Q9** Avez-vous d'autres remarques ou propositions ?
Non.