

**Consultation publique**  
**Principes relatifs à l'acheminement du gaz pour les centrales de**  
**production d'électricité raccordées aux réseaux de transport de**  
**gaz naturel**

**Contribution de RHODIA**

**Q1 Pensez-vous que l'analyse technique de GRTgaz est suffisante pour justifier un changement des règles d'acheminement et d'équilibrage ? Si non, quels éléments complémentaires vous paraissent nécessaires ?**

Rhodia ne dispose pas de tous les éléments qui lui permettraient de porter un jugement approfondi sur l'analyse technique de GRT Gaz, mais il est facile d'imaginer les contraintes engendrées sur le réseau par la mise en service d'un nombre très significatif de cycles combinés au gaz (CCG), surtout dans les conditions prévisionnelles drastiques de fonctionnement telles que décrites dans les documents de consultation.

Rhodia s'interroge toutefois sur la crédibilité des hypothèses de marche retenues par GRT Gaz qui sont l'élément clé permettant de conclure si oui ou non, le réseau actuel permet d'intégrer les CCG et à quel coût..

Ainsi, au niveau d'un cycle combiné classique, certains producteurs, dans la phase projet, envisage généralement un fonctionnement sur la base de 6 000 heures par an, ce qui nous conduit au double de la durée de 8 heures prise en compte dans l'étude par GRT Gaz. Il est probable qu'un tel fonctionnement ne soit pas cohérent avec une fiabilité industrielle durable dans le temps.

La référence aux deux centrales actuellement raccordées au réseau en France (DK6 et TAC) ne nous semble pas représentative de projets de cycles combinés classiques car leurs caractéristiques techniques très spécifiques leur permettent de fonctionner en régime de pointe. Les benchmarks de la section 5 de la Note d'intention GRT Gaz devraient être complétés par le mode de fonctionnement actuel des CCG dans les pays concernés.

De plus, GRT fait référence aux besoins de modulation d'une vingtaine de CCG, ce qui nous semble, vu d'aujourd'hui, probablement surdimensionné.

**RHODIA ENERGY**

Tour "La Pacific", 11-13, Cours Valmy, 92800 Puteaux – France

Tel : 33 (0)1 53 56 61 02 / Fax : 33 (0)1 53 56 61 10

Société par Actions Simplifiée au capital de 3.000.000€

RCS Nanterre 428 766 976 – TVA intracommunautaire FR 42 428 766 976

[www.rhodia.com](http://www.rhodia.com)

**Q2 Pensez-vous qu'il est souhaitable de maintenir un équilibre journalier sur les réseaux de transport de gaz naturel ?**

Rhodia est totalement opposé à la mise en place d'un équilibre horaire sur l'ensemble du réseau de transport français.

En tant que consommateur industriel et expéditeur pour ses propres sites, Rhodia estime que les coûts d'équilibrage journaliers actuels pour un nouvel entrant, ne disposant que de peu de foisonnement de portefeuille, représentent déjà un handicap de compétitivité. Par conséquent cette situation déjà critique à l'heure actuelle ne pourrait que se dégrader encore plus du fait de la mise en place d'un système d'équilibrage horaire.

Enfin, en tant que petit expéditeur, Rhodia ne dispose pas des ressources nécessaires à un suivi horaire de ses enlèvements, tant en terme d'effectif qu'en matière de dispositifs de mesure fiables.

**Q3 Pensez-vous que les producteurs d'électricité doivent être soumis à l'obligation de fournir au GRT, la veille pour le lendemain, leur programme horaire de consommation de gaz naturel ?**

Si les hypothèses de fonctionnement étaient confirmées, cela semble effectivement indispensable. Les écarts avec le programme nominé devraient être payés sous forme de pénalités par les CCG uniquement, sans affecter les autres clients. En effet, Rhodia insiste ici sur la nécessité de ne pas mettre en place un système créant des contraintes sur l'ensemble des autres clients du réseau et notamment sur les clients industriels dont la modulation intra-journalière n'a pas évolué depuis l'origine. La tentation risque d'être grande pour les GRT d'appliquer un système uniforme en consentant certes plus de souplesse aux autres clients que les CCG, mais en les obligeant malgré tout à se conformer aux contraintes d'un système de nomination horaire. Rhodia est formellement opposé à une telle évolution au moment même où les discussions au niveau européen tendent à imposer un équilibre journalier pour tous.

**Q4 Quelle est votre analyse de la proposition de GRTgaz de mettre en place une obligation d'équilibre horaire pour les centrales de production d'électricité, voire plus généralement, pour les gros consommateurs fortement modulés ?**

Rhodia est formellement opposé à un système d'équilibre horaire pour les consommateurs industriels (voir question Q3).

**RHODIA ENERGY**

Tour "La Pacific", 11-13, Cours Valmy, 92800 Puteaux – France

Tel : 33 (0)1 53 56 61 02 / Fax : 33 (0)1 53 56 61 10

Société par Actions Simplifiée au capital de 3.000.000€

RCS Nanterre 428 766 976 – TVA intracommunautaire FR 42 428 766 976

[www.rhodia.com](http://www.rhodia.com)

**Q5 Quelle est votre analyse du modèle « fourniture de la flexibilité intra-journalière par les GRT, dans le cadre de l'offre d'acheminement régulée » décrit au paragraphe 4.4.2 de la note de consultation ? Pensez-vous que l'offre correspondante, si elle s'avérerait payante, devrait être optionnelle ?**

Rhodia abonde dans le sens d'une offre spécifique offerte par les GRT aux expéditeurs alimentant des centrales électriques. Cette offre pourrait être déclinée en sous-offres pour des profils journaliers définis (catégories de type de fonctionnement). Les surcoûts seraient obligatoirement supportés par les producteurs y ayant recours, en fonction de leur profil, avec mécanisme de réconciliation des écarts éventuels a posteriori.

**Q6 Quel que soit le modèle retenu, êtes-vous favorable à ce que des différences de traitement soient prévues en fonction de l'emplacement géographique des centrales électriques, ou en fonction de l'avancement des projets ? Si oui, lesquelles et suivant quels critères ?**

La mise en service d'un CCG est susceptible de conduire à des surcoûts importants de renforcement de réseaux.

En conséquence, il nous semble qu'en amont, les autorisations devraient être délivrées avec le souci de minimiser les coûts pour les réseaux de gaz et d'électricité.

Les unités de production les moins bien positionnées auxquelles les autorisations sont tout de même délivrées devraient subir les surcoûts correspondants.

**Q7 Dans l'hypothèse où des obligations d'équilibrage horaire seraient introduites, pensez-vous qu'elles devraient s'appliquer seulement aux expéditeurs pour l'alimentation des centrales électriques, aux expéditeurs pour l'alimentation de tous les plus gros consommateurs en fonction de seuils à définir, ou à tous les expéditeurs sur l'ensemble de leur clientèle ?**

Compte tenu de la constance des consommations industrielles au cours de la journée telle que présentée par GRT Gaz, un équilibrage horaire serait totalement injustifié.

Pour les clients résidentiels et tertiaires, ces besoins sont également faciles à prévoir et couverts avec les moyens actuels du GRT. Par conséquent Rhodia est opposé pour les raisons déjà évoquées à l'équilibrage horaire, mais s'il devait être mis en place, il ne devrait concerner que les CCG.

**RHODIA ENERGY**

Tour "La Pacific", 11-13, Cours Valmy, 92800 Puteaux – France

Tel : 33 (0)1 53 56 61 02 / Fax : 33 (0)1 53 56 61 10

Société par Actions Simplifiée au capital de 3.000.000€

RCS Nanterre 428 766 976 – TVA intracommunautaire FR 42 428 766 976

[www.rhodia.com](http://www.rhodia.com)

**Q8 Que pensez-vous des suites de la consultation publique et de la poursuite des travaux du groupe de concertation envisagées au paragraphe 4.5 du document de consultation ?**

Rhodia s'inquiète vivement des conséquences pour les consommateurs industriels de la mise en service d'un si grand nombre de CCG compte tenu des impacts à en attendre sur les coûts de transport, mais aussi sur les coûts et l'accès aux capacités de stockage pour les expéditeurs qui livrent des clients industriels.

La prochaine offre en construction par Storengy pourrait desservir les profils industriels transport au profit des CCG. Il est important que les exploitants de CCG supportent les coûts associés à leurs besoins supplémentaires de flexibilité sans retirer les droits et handicaper les besoins des autres acteurs.

De plus Rhodia reste opposé à la mise en place d'un système d'équilibrage horaire, susceptible de créer un système artificiel de prix horaires gaz, préjudiciable à la stabilité/ visibilité des prix nécessaire à la pérennité industrielle.

**Q9 Avez-vous d'autres remarques ou propositions ?**

**RHODIA ENERGY**

Tour "La Pacific", 11-13, Cours Valmy, 92800 Puteaux – France

Tel : 33 (0)1 53 56 61 02 / Fax : 33 (0)1 53 56 61 10

Société par Actions Simplifiée au capital de 3.000.000€

RCS Nanterre 428 766 976 – TVA intracommunautaire FR 42 428 766 976

[www.rhodia.com](http://www.rhodia.com)